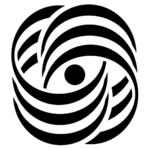
****МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова

Факультет вычислительной математики и кибернетики

**Мини-эссе на тему:**

**"Теория и практика отечественного антимонопольного регулирования"**

студента 321 учебной группы факультета ВМК МГУ

Аграновского Михаила Леонидовича

Москва, 2016 г.

Оглавление

[1 Введение 3](#_Toc467938983)

[2 Теоретическо-законодательная справка 3](#_Toc467938984)

[3 Практика отечественного антимонопольного регулирования 4](#_Toc467938985)

[3.1 Контроль за осуществлением иностранных инвестиций 4](#_Toc467938986)

[3.2 Критика 4](#_Toc467938987)

[4 Заключение 4](#_Toc467938988)

# Введение

Успешные мировые экономики – *рыночные*. Лавинообразный рост экономики Китая во много обязан внедрению рынков. Наличие *конкуренции* является одним из главных критериев рынка. Чтобы рынок был конкурентоспособным, должно быть несколько независимых друг от друга покупателей и продавцов. Соответственно, форма конкуренции существенно определяет данный рынок.

*Монополии* в любом виде понижают степень конкуренции, значит в общем случае вредны для экономики. Возникают 2 аспекта, оба из которых признана контролировать высшая сила – государство:

1. Недопущение монопольных соглашений между производителями.
2. Создание (и финансирование) предложений в тех сферах, где это необходимо.  
     
   Ведь нет ничего эффективнее и рациональнее, чем рынок *совершенной конкуренции*. Но «эффективно» и «рационально» значит, что нельзя улучшить чье-либо положение, не ухудшив чужое. «Эффективно» и «рационально» не значит «справедливо». В некоторых секторах мы (если не придерживаемся крайне правых суждений) сами хотим, чтобы непрекословная рука государства «взяла» у одних и «дала» другим: медицина, полиция, коммунальные услуги «должны» быть доступны всем. Значит в этих сферах государство должно потеснить рыночные механизмы и создать в той или иной мере монополию.

Итак, надо брать под контроль необходимые монополии и предотвращать все остальные. Как же эта логика реализована в нашей стране?

# Теоретическо-законодательная справка

"Классическое" антимонопольное законодательство, направленное против доминирующего положения на рынке и монополистического ценообразования, основывается на N 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006.

Регулирование деятельности естественных монополий регулируется согласно ФЗ "О естественных монополиях" и отраслевых актах. Также сюда можно отнести ряд актов, посвященных реформе ЖКХ.

Статья 10 ГК РФ содержит запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также на злоупотребление доминирующим положением на рынке. Субъекты РФ имеют право осуществлять регулирование, формирование и применение цен в соответствующей области экономики, включая естественные монополии. Имеем 2-уровневую систему.

Доминирующим положением признается "исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на рынке товара, не имеющего заменителя, либо взаимозаменяемых товаров (далее - определенного товара), дающее ему (им) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке или затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам" (ст. 4 ФЗ).

Запрещается:

* изъятие товаров из обращения, целью или результатом которого является создание или поддержание дефицита на рынке либо повышение цен;
* установление монопольно высоких (низких) цен;
* сокращение или прекращение производства товаров, на которые имеются спрос или заказы потребителей, при наличии безубыточной возможности их производства;
* необоснованный отказ от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) при наличии возможности производства или поставки соответствующего товара.

Заметим, что как и всякое внешние регулирование, антимонопольное законодательство нарушает либеральные свободы (право собственности и свободу контракта). Является дискриминационным. «Подпадающие под действие антимонопольного законодательства компании лишаются возможности свободно пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом. Антимонопольные органы ставят это имущество на службу «обществу в целом» и тем самым фактически присваивают его».

Контролирующим органом в РФ является Федеральная антимонопольная служба (ФАС России).

Возможны случаи, когда антимонопольное законодательство будет лишь мешать развитию общественного благосостояния. Тем более может являться «неэффективным» и «нерациональным».

# Практика отечественного антимонопольного регулирования

## Контроль за осуществлением иностранных инвестиций

Всего за 6 лет правоприменения закона №57-ФЗ в ФАС России поступило 331 ходатайство. Из них требовало согласование не больше половины, а отказ в совершении сделки был выдан только в 9 случаях. При этом ни одно решение Правительственной комиссии не было обжаловано в суде, хотя такая возможность предусмотрена в ст. 11 закона № 57-ФЗ.

К крупнейшим сделкам иностранных инвесторов относятся:

* сделка компании Данон (Франция) в отношении Юнимилк (молочная продукция);
* сделка компании Пепси-Кола (США) в отношении Вимм-Билль-Данн (молочная продукция, соки);
* и многие другие.

## Критика

Если говорить о естественных монополиях, то до недавнего времени тарифы на электричество регулировались «Положением о Государственном регулировании тарифов на электроэнергию и тепловую энергию в Российской Федерации». Успешно ли оно нормализовывало цены – вопрос спорный.

Критики также отмечают низкую экономическую значимость некоторых дел, возбужденных ФАС. Например, сговор ИП Автономовой Е.В. и ИП Кошечкина И.С. в виде установления одинаковой цены за прокат надувных батутов, картель поставщика продуктов питания ООО "Юдана" и ИП Федоровским А.Е. и ИП Чалым В.Е. и другие дела.

К ряду «неудачных» применений Законодательства относятся:

* признание турфирмы из Барнаула монополистом по собственному продукту,
* кинотеатр - монополистом на рынке попкорна в границах торгового центра в Новосибирске.

# Заключение

В заключение повторюсь: монополизация некоторой сферы – это не всегда плохо. Примеры тому:

* Естественные монополии: не класть же 2 водопровода в 1 поселок. Хотя 5 интернет-провайдеров на подъезд – норма. Вопрос в издержках на расширение инфраструктуры.
* Сферы, требующие повышенного контроля: военная, полиция, …
* И прочее поддержание демократического строя. Ведь свободная конкуренция (даже в достижимой степени) есть терминальная стадия либералистических свобод.

А чтобы монополии не возникали по собственному желанию участников рынка, требуется соответствующее антимонопольное законодательство и контролирующие органы.